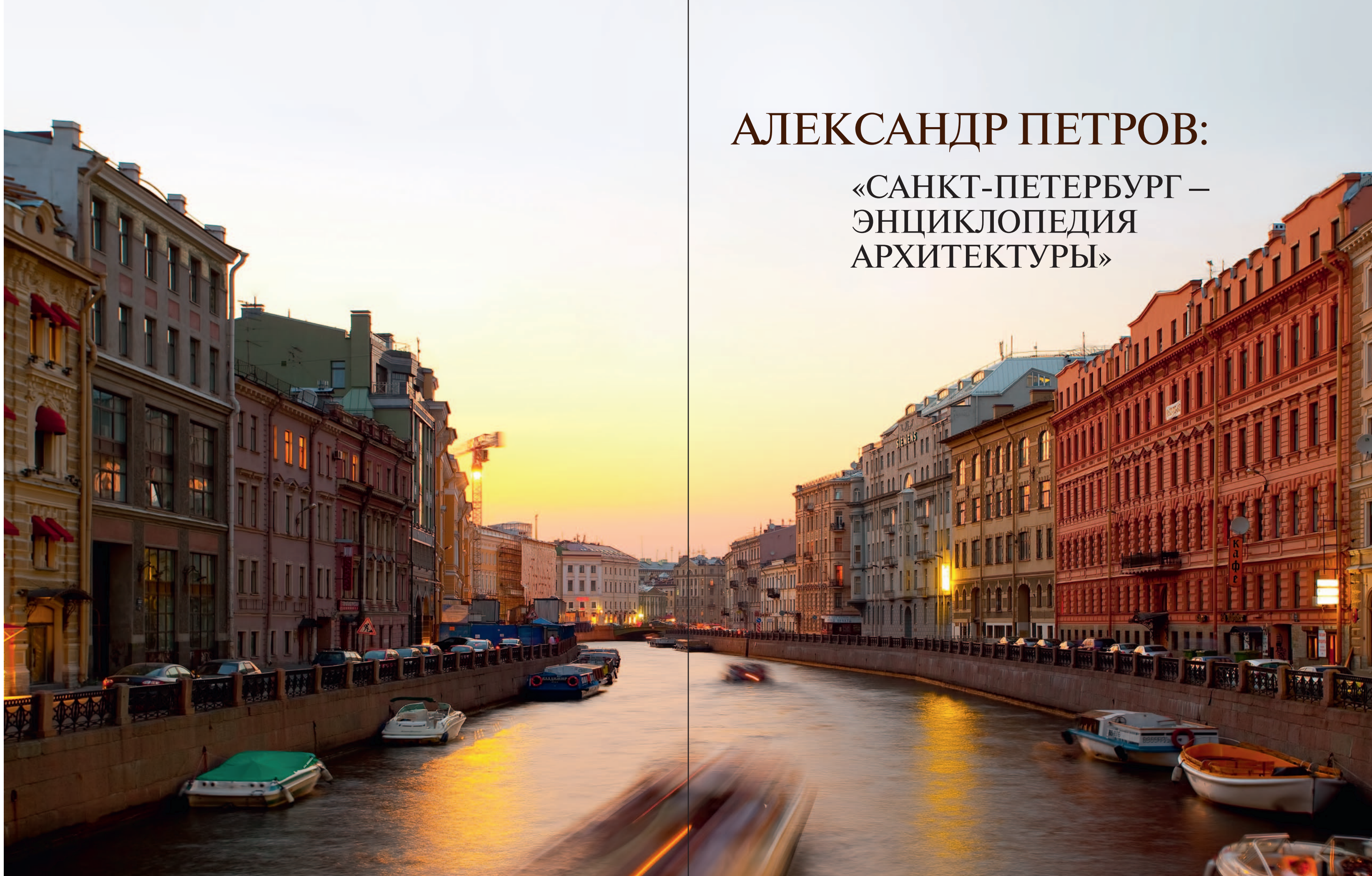


АЛЕКСАНДР ПЕТРОВ:

«САНКТ-ПЕТЕРБУРГ —  
ЭНЦИКЛОПЕДИЯ  
АРХИТЕКТУРЫ»





Знакомьтесь, уважаемые читатели:  
Александр Глебович Петров, заслуженный художник России, с сентября 2013 года – главный художник Санкт-Петербурга. По словам историка Сергея Лебедева, именно в Ленинграде в 1967 году впервые появилась должность главного художника. С 1968 по 2009 годы этот пост занимали яркие интересные специалисты: архитекторы, живописцы, дизайнеры, художники-монументалисты. В 2009 году должность главного художника города была упразднена и вновь появилась в списке чиновников Комитета по градостроительству и архитектуре Санкт-Петербурга решением Олега Васильевича Рыбина, назначенного весной 2013 года Председателем КГА и главным архитектором Санкт-Петербурга.



**Корреспондент:** – Александр Глебович, что для вас город, в первую очередь: пространство, люди, природа, архитектура?

А. Петров: – И первое, и второе, и третье и еще много-много факторов. Кроме этого, для меня сейчас город – это большое хозяйство, за которым нужно постоянно присматривать, содержать в должном порядке, с учётом его постоянного развития, роста. Сюда, в Комитет по градостроительству и архитектуре каждый день приходит масса посетителей, со своими проектами, предложениями, просьбами и чаяниями, касающимися облика нашего города, его внешнего вида и внутреннего содержания. И для меня важно, чтобы они получали здесь чёткие и аргументированные ответы на свои вопросы, чтобы ни у кого не возникало сомнений в легитимности и законности принятых нами решений.

**Означает ли возвращение в город должности главного художника новые требования по формированию городской среды?**

Я бы не сказал, что это новые требования, скорее усовершенствование старых. Процесс формирования городской среды – процесс непрерывный. Мои предшественники работали просто в другое время и в других условиях, в том числе технологических. Сейчас мы должны приспособиться к новым требованиям, усовершенствовать систему

оценки существующего положения и принятия решений, которая будет работать. Это не ситуационная, а системная работа.

**Процесс урбанизации – это данность, тесно связанная с техногенным развитием городского организма. Остановить невозможно, но вполне вероятно направить в нужное русло. Какое?**

Любой город, и конечно Петербург, в первую очередь должен предоставлять комфортные условия для всех. Любой дисбаланс будет приводить к конфликтам и неудобствам. Здесь всем должно быть удобно – и жителям, и гостям.

**По вашему мнению, чего ждёт от вас город, его жители и муниципальная власть? Совпадают ли эти ожидания?**

Я думаю, что все ждут от меня большой красной кнопки с надписью «Сделать красиво». Это как результат. А вот способов, ко-

торыми этого «красиво» можно достичь – великое множество, и я сейчас даже не смогу вам все их все перечислить. Часть проблем возникает внезапно, и они падают, как снег на голову, а другие, их множество – ежедневны, повсеместны. Безусловно, требуется постоянный контроль. Этим нужно заниматься непрерывно, отслеживать, отсчитывать, принимать решения и отдавать поручения тем людям, которые могут что-то исправить.

**Приступая к новой должности, каждый человек, тем более, чиновник такого ранга, намечает себе программу-минимум и программу-максимум. Можете ли поделиться своим планом действий?**

У меня есть перечень первоочередных мероприятий, которые я бы хотел внедрить. Во-первых, это создание электронного реестра, в котором каждый человек может посмотреть, законно или незаконно размещена та или иная вывеска, перекра-

**ALEXANDER PETROV:**  
«ST. PETERSBURG – THE ENCYCLOPEDIA OF ARCHITECTURE»

*Dear readers, please meet Alexander Glebovich Petrov, Honored Artist of Russia, from September 2013 – Chief Artist of Saint-Petersburg.*

*According to historian Sergey Lebedev, the position of Chief Artist of the City was instituted in Leningrad back in 1967. From 1968 to 2009 this position was successively held by a string of outstanding professionals: architects, painters, designers and muralists. In 2009, the position was abolished, only to re-appear in the list of officials of the Committee on Urban Planning and Architecture of Saint-Petersburg subject to the resolution of Oleg Vasilyevich Rybin appointed Chairman of the Committee on Urban Planning and Architecture and Chief Architect of Saint-Petersburg in the spring of 2013.*

шен фасад здания, это же касается и ландшафтных решений. В таком реестре может быть реализовано очень много возможностей – от подачи заявки до отслеживания срока, в течение которого данная вывеска занимает свое место законно. Это всё вполне решаемо, перед нашими IT-специалистами такая задача уже поставлена, и они приступили к её реализации. Пока это касается только вывесок. А вот ещё один «больной» вопрос, который пока только предстоит решить. (А. Петров достает с полки папку, в которой собраны фотографии фасадов исторических зданий на Невском, Литейном, Московском проспектах, испещрённые многочисленными отверстиями от бывших рекламных конструкций.) У нас законом не установлена ответственность хозяина вывески за сохранение фасада. Каким образом он крепит её к стене дома, как сверлит фасад штукатурный, кирпичный, гранитный, на какую глубину, кто и как после прекращения существования данной вывески должен привести в порядок стену?... Во многих европейских столицах существуют очень жёсткие ограничения на подобные действия, считаю необходимым использовать их опыт в данном вопросе. Возвращаясь к первоочередным мероприятиям: хочу организовать удалённую он-лайн регистрацию на приём специалистами нашего ведомства. Далее – создать оперативный механизм реагирования на незаконную «самодеятельность». Сейчас проектируют и изготавливают информационные конструкции все, кому не лень, зачастую это люди, весьма далёкие и от дизайна, и от архитектуры, и от петербургского стиля. Приходится очень долго объяснять, что созданное ими – некрасиво, безвкусно и не может быть размещено на улице, тем более на памятнике архитектуры. «Логика» варварская: чем больше – тем лучше. Чем ярче и аляповатее, тем, считается, активнее привлекает внимание. А ведь это не так. У меня есть регламенты по размещению вывесок для многих европейских городов. Там чёткие правила. Например, в Вене и Риме корпорации «Макдональдс» не разрешили использовать пластмассовые буквы М и красный цвет. Хотите работать в нашем городе? Придерживайтесь наших правил.



Самые строгие требования на этот счет в Дублине. А у нас не редки случаи, когда приносят на утверждение вывеску на стену дома, где размер букв в человеческий рост. Это никуда не годится.

**Назовите, пожалуйста, самое любимое место в Санкт-Петербурге и скажите, хотели бы вы увидеть его без изменений через много лет?**

Да, есть такое место, это угол Мойки и Невского, в районе голландской церкви. Я там родился, там вырос, учился. Это место родное. Кафе Вольфа и Бе-

А вот ещё один «больной» вопрос. У нас законом не установлена ответственность хозяина вывески за сохранение фасада.

And here's another painful problem that we have to solve. Our laws do not provide for the responsibility of the sign owners for the facade preservation.

ранже, в котором тогда находился магазин художественных принадлежностей. Там продавались чудесные колонковые кисти, а на крыше была единственная в те времена неоновая реклама на Невском, она гласила, что улицу надо переходить только на зелёный свет. Школа 210, на стене которой надпись «Эта сторона улицы наиболее опасна при артобстреле». Футбол на Дворцовой площади. Физкультура в Александровском саду. Самостоятельные походы в Эрмитаж лет с восьми или девяти. Это место – энциклопедия архитектуры, внутри которой я и жил. Разглядывал это каждый день: лепнину, арки, решётки, детали. Да, это место должно остаться таким же навсегда. Надеюсь, так и будет.

URBAN

**Беседовала Наталья Быстрова**  
Благодарим Александра Петрова за предоставленные иллюстрации

**Correspondent: – Alexander Glebovich, what is the city life for you? In the first place: space, people, nature, architecture?**

A. Petrov: – All of it, and many more factors. Besides, for me the city is now a large household that needs permanent care and maintenance taking into account its continuous development and growth. A lot of visitors come here, to the Committee on Urban Planning and Architecture, with their projects, proposals, requests and expectations regarding the outward appearance of our city, its external image and inner content. And it is important for me to make sure that they receive clear and well-reasoned answers to their questions, which no one has any doubts about legitimacy and legality of decisions taken by us.

**Does the return to the city of the Chief Artist mean new requirements to the urban environment shaping?**

I would not say that these are new requirements, they are rather the improved version of the old. The process of the urban environment shaping is continuous. My predecessors worked in a different time and under different conditions, including technological. Now we have to adapt ourselves to the new requirements, improve the system of the current situation assessment and decision-making that will work. It is not situational, but rather systemic work.

**The urbanization process is something given, and is closely connected with the development of the man-made urban organism. It cannot be stopped, but it is possible to direct it to the required channel. Which channel?**

Any city, and of course Saint-Petersburg, in the first place should provide comfortable conditions for everybody. Any imbalance will lead to conflicts and inconvenience. Here everybody shall feel comfortable – both residents and guests.

**What does the city, its residents and the municipal government expect from you? Do these expectations coincide?**

I think everyone is expecting from me a big red button saying «Make it look nice». This is about the result. But the ways, with which this «nice» can be achieved, are plenty, and I cannot even list them all now. Part of the problems arises suddenly, out of the blue, other numerous problems come on a daily basis from different areas. Certainly permanent control is required. The arising issues need to be addressed, monitored, tracked continuously, it is needed to take decisions and to instruct those people who can take remedial actions.

**When assuming office each official, especially an official of such a high rank, outlines a minimum and a maximum programme for himself. Could you share your action plan with us?**

I have a list of high-priority things that I would like to implement. First of all, it is the creation of an electronic register, in which everyone can check whether a particular sign was placed legally or illegally, whether a building facade was repainted, or landscaping decisions were made. Such a register could provide for many opportunities – from filing an application to monitoring of the period, during which the sign in question has been occupying the place legally. All of this can be done. Our IT specialists have been tasked with this and are already working on this. Now this applies only to signs. And here's another painful problem that we have to solve. (A. Petrov is taking from the shelf a folder containing pictures of facades of historic buildings in Nevsky, Liteiny and Moskovsky avenues covered with numerous holes from the former advertisement installations.) Our laws do not provide for the responsibility of the sign owners for the facade preservation. How they attach the sign to the building wall, how they drill plaster, brick, granite facade, to what depth, who and how is obliged to bring the wall in the orderly condition after the sign has been removed?...In

many European capitals there are restrictions for such actions, and I think that we shall use their experience to solve our problem. Returning to the priority issues: I want to arrange a remote on-line registration of people coming to visit our department specialists, then to create an on-line mechanism of responding to illegal «initiatives». Now information boards are designed and manufactured by anyone who feels like it. Very often such people are not proficient in design, architecture and style of Saint-Petersburg. So we need to explain to them that the things created by them are ugly, tasteless, and cannot be placed in the street, especially on a monument of architecture. The «logic» is barbarous: the more – the better. The brighter and clumsier – the more attention it attracts. But this is absurd. I have regulations regarding signs placement in many European cities. Their rules are clear. For example, in Vienna and Rome the Corporation «McDonald's» was not allowed to use plastic letters M and the red color. If you want to operate in our city, you need to adhere to our rules. The strictest requirements in this respect are in Dublin. And in our country the size of letters on the wall signs submitted for approval are that of the man's height. It is no good at all.

**What is your favorite place in Saint-Petersburg, and would you like to see it changed after many years from now?**

Yes, there is such a place. It's the corner of Moika Street and Nevsky Avenue, near the Dutch church. I was born there, grew up there, and went to school there. This place is native. Cafe of Wolf and Beranger, in which an art supplies store was located. They sold wonderful weasel brushes, and on the roof there was the only at that time neon sign in Nevsky avenue that said that one must cross the street only when the traffic light is green. School No. 210 has an inscription on the wall «This side of the street is most dangerous during artillery bombardment». Football on Palace Square. Physical training in the Alexander Garden. Visits to the Hermitage, all by myself, starting from the age of eight or nine. This place is the encyclopedia of architecture, within which I lived. I examined it every day: stucco mouldings, arches, lattices, details. Yes, this place should stay the same forever and I hope it will.

URBAN

**Interviewed by Natalya Bystrova**

We would like to thank Alexander Petrov for the provided illustrations